

**MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

**Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego**

**Nazwa i adres podmiotu publicznego**

Wielkopolski Park Etnograficzny Dziekanowice 23 62 - 261 Lednogóra

**Numer identyfikacyjny REGON**

63977070800000

**Stan w dniu 01.01.2021 r.**

**Termin przekazania: do 31.03.2021 r.**

**Dane kontaktowe**

**E-mail sekretariatu podmiotu**

sekretariat@lednica.pl

**E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz**

edu.mo@lednica.pl

**Telefon kontaktowy**

614575010

**Data**

2021-03-25

**Miejscowość**

Dziekanowice

**Lokalizacja siedziby podmiotu**

**Województwo**

WOJ. WIELKOPOLSKIE

**Powiat**

Powiat gnieźnieński

**Gmina**

Łubowo (gmina wiejska)

**Podmiot zobowiązany do złożenia raportu o stanie dostępności na podstawie art. 11 ust. 4. ustawy o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD) do:**

2) wojewody

**Dział 1. Dostępność architektoniczna**

**Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów:**

5

**1. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne ?**

W części budynków tak, w części nie

W przypadku odpowiedzi „W części budynków tak, w części nie” – prosimy o podanie liczby budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne:

2

**2. Czy podmiot zastosował w tym budynku (tych budynkach) rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiada zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych?**

NIE

**3. Czy podmiot zapewnia w tym budynku (tych budynkach) informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy?**

NIE

**4. Czy podmiot zapewnia (umożliwia, dopuszcza) wstęp do tego budynku (tych budynków) osobie korzystającej z psa asystującego?**

TAK

**5. Czy podmiot zapewnia w przypadku tego budynku (tych budynków) osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub uratowania w inny sposób?**

TAK

### **Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej**

Na parkingu są wyznaczone miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, odległości z niego do kasy, jak i toalety są krótkie.

Obiekt jest oddziałem plenerowym. Odtwarza tradycyjny wygląd wsi wielkopolskiej przełomu XIX i XX wieku. Tradycyjne budownictwo może stwarzać problemy dla osób z niepełnosprawnością ruchową (wysokie progi, nierówna powierzchnia itp.). Nawierzchnia jest wysypana grysikiem (przy zabudowie dworskiej), piaskiem lub pokryte trawą (część wiejska). Wejście do kasy dla osoby poruszającej się na wózku jest niemożliwe. Do wybranych obiektów na terenie skansenu po wcześniejszym poinformowaniu telefonicznym pracownicy rozstawiają podjazdy. Dwór ma stały podjazd.

### **Dział 2. Dostępność cyfrowa**

**1. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

Liczba stron: 1

Liczba aplikacji: 0

### **Strony internetowe i aplikacje mobilne, dla których podmiot posiada deklarację dostępności**

ID a11y-url [www.lednica.pl](http://www.lednica.pl)

ID a11y-status  Częściowo zgodna

**2. Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności**

Liczba stron: 3

Liczba aplikacji: 0

**Prosimy o podanie informacji dotyczących stron, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:**Adres strony internetowej <http://blog.lednicamuzeum.pl/>Zgodność z UdC  NiezgodnaAdres strony internetowej <http://blog.lednicamuzeum.pl/>Zgodność z UdC  NiezgodnaAdres strony internetowej <http://blog.lednicamuzeum.pl/>Zgodność z UdC  Niezgodna**Prosimy o podanie informacji dotyczących aplikacji, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności:****Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej**

Standard WCAG 2.1 został wprowadzony na stronie zgodnie z wymogami. Bieżące materiały publikowane są zgodnie z deklaracją dostępności cyfrowej jednak materiały archiwalne nie podlegają pełnej aktualizacji do standardu ze względu na dodatkowe koszty jakie musiałby ponieść podmiot w celu dostosowania wszystkich materiałów.

**Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna****1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?**a. Kontakt telefoniczny  TAKb. Kontakt korespondencyjny  TAKc. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych  TAKd. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych  TAKe. Przesyłanie faksów  TAKf. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)  NIE

g. Pomoc tłumacza języka migowego – kontakt osobisty  NIE

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)  NIE

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących, takich jak np. pętle indukcyjne, systemy FM, systemy na podczerwień (IR), systemy Bluetooth?

NIE

Liczba prowadzonych przez podmiot stron internetowych:

4

3. Czy podmiot zapewnia na tej stronie internetowej (tych stronach internetowych) informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?

TAK

b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?

NIE

c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?

NIE

4. Czy podmiot zapewniał w okresie sprawozdawczym – tj. od 20.09.2019 r. do 01.01.2021 r. – na wniosek osoby ze szczególnymi potrzebami możliwość komunikacji w formie określonej w tym wniosku?

NIE

#### Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

1. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia innej osoby?

NIE

2. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci wsparcia technologicznego, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii?

NIE

3. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu?

NIE

4. Czy w okresie sprawozdawczym podmiot zapewniał dostęp alternatywny w sposób inny niż wymienione wyżej?

NIE