

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji – przepis art. 275 pkt 1 PZP w zw. z przepisem art. 359 pkt 2 PZP pn.: „Ochrona obiektów Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy”

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej PZP), w związku z otrzymaną od Wykonawcy prośbą o wyjaśnienie treści SWZ, Zamawiający podaje treść pytań Wykonawcy wraz z odpowiedziami:

1. *Szanowni Państwo SWZ nie przewiduje wykluczenia Wykonawcy z art. 109 ust 1 pkt 5 i 7 natomiast załącznik nr 1 przewiduje taką przesłankę wykluczenia. Proszę zatem jasno i klarownie określić swoje stanowisko - które przesłanki fakultatywne Zamawiający zamierza zastosować w przedmiotowym postępowaniu?*

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający informuje, że jak wyraźnie wynika z treści SWZ I - Instrukcja dla Wykonawców (IDW) jak również treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00485122 z dnia 09.11.2023 r., Zamawiający przewiduje fakultatywną przesłankę wykluczenia, o której mowa w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 4 PZP. Zamawiający informuje przy tym, że zgodnie z przepisem art. 109 ust. 2 PZP:

Jeżeli zamawiający przewiduje wykluczenie wykonawcy na podstawie ust. 1, wskazuje podstawy wykluczenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia.

Jak wskazuje się w doktrynie:

*W celu wykluczenia wykonawcy z postępowania na podstawie ust. 1 niezbędne jest, aby zamawiający przewidział takie wykluczenie, wskazując podstawy wykluczenia w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia. **Badanie przez zamawiającego występowania w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia w stosunku do wykonawcy fakultatywnych przesłanek wykluczenia uzależnione jest zatem od wcześniejszego ich przewidzenia. Oznacza to wprost, że bez wskazania fakultatywnych podstaw wykluczenia dokonanie takiej czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest***

niedopuszczalne. *Brak informacji jest przeszkodą formalną stosowania fakultatywnych podstaw wykluczenia [A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2023, art. 109].*

Jasnym jest zatem, że Zamawiający badał będzie zaistnienie podstaw wykluczenia Wykonawcy wyłącznie w zakresie w jakim przewidział to w dokumentach zamówienia, a zatem zakresie w jakim zostało to przewidziane w Rozdziale II ust. 8 SWZ I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

2. *Zamawiający w kryterium oceny ofert zamierza brać pod uwagę czas dojazdu Grup Interwencyjnych, jednocześnie nie stawiając żadnych wymagań w tym zakresie - dopuszczając nawet skorzystanie w tym elemencie z podwykonawcy, jak zatem Zamawiający zamierza weryfikować na etapie oceny ofert prawdziwość podanych w formularzu ofertowym informacji o PUNKTOWANYM czasie dojazdu Grup Interwencyjnych?*

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający informuje, że zgodnie z SWZ, Zamawiający wymaga, aby czas dojazdu/reakcji grupy interwencyjnej wynosił do 25 minut. Zamawiający wyraźnie zastrzegł bowiem, że odrzuci ofertę Wykonawcy deklarującego czas reakcji grupy interwencyjnej dłuższy niż 25 minut. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na etapie oceny ofert poprzestanie na badaniu oświadczenia Wykonawcy w zakresie deklarowanego czasu reakcji grupy interwencyjnej. Zamawiający zwraca przy tym uwagę, że zgodnie z § 8 ust. 7 SWZ IV – Projektowane postanowienia umowy:

W przypadku zwłoki grupy interwencyjnej w stosunku do czasu reakcji wskazanego w § 3 ust. 11 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł. za każdy przypadek zwłoki.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

P. S. DYREKTOR

Marek Krężałek