

Dziekanowice, dnia 14 listopada 2024 r.

Nr postępowania: MPP-12-2024

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn.: „Zakup i dostawa fabrycznie nowego samochodu typu samochód osobowy dla Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy”

Działając podstawie przepisu art. 260 ust. 2 w zw. z przepisem art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320.; dalej: PZP), Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania pn. „Zakup i dostawa fabrycznie nowego samochodu typu samochód osobowy dla Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy” na podstawie art. 255 pkt 2 w z w. z przepisem art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych.

I. W zakresie odrzucenia oferty

W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożył Wykonawca:

Bemo Motors sp. z o.o.

ul. Mogileńska 50

61-044 Poznań

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Bemo Motors sp. z o.o. działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z przepisem art. 266 PZP.

Zgodnie z tym przepisem:

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

3) jest niezgodna z przepisami ustawy;

Wskazać bowiem należy, że oferta Wykonawcy nie została przez Wykonawcę złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a więc niezgodnie z przepisem art. 63 ust. 2 PZP (brak opatrzenia oferty stosownym podpisem kwalifikowanym elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym).

W doktrynie wskazuje się, że:

Przykładowo skutek w postaci odrzucenia oferty z powodu jej niezgodności z ustawą wywoła złożenie oferty w innej formie niż określona w Prawie zamówień publicznych pod rygorem nieważności (np. w formie pisemnej zamiast w formie elektronicznej), a także złożenie oferty nieopatrzonej w ogóle podpisem elektronicznym albo opatrzonej niedopuszczalnym ze względu na wartość zamówienia podpisem elektronicznym (np. opatrzenie oferty podpisem zaufanym w postępowaniu o wartości równej lub przekraczającej progi unijne) w związku z art. 63 ust. 1 lub 2 p.z.p. [A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 226].

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z przepisem art. 266 PZP.

II. W zakresie unieważnienia postępowania

W świetle powyższego, jako, że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu i nie ma innych ofert, które Zamawiający mógłby badać, Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie przepisu na podstawie art. 255 pkt 2 w zw. z przepisem art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych.

p.o. Dyrektor

Marek Krężalek